

Índice general:

1. Lectura y aprobación acta anterior
2. Informe comité directivo
 - a. Bloque compra Sierra
 - b. Tiques en seguimiento
 - c. Informe gestión
 - d. Creación grupos de trabajo

Se aprueba el acta de la reunión anterior

Oferta de cambio a Sierra

Según III la oferta es muy buena oferta.

Según universidades el problema era los plazos de la oferta y el coste adicional de la compra/migración.

Problema con el obscurantismo por parte de la empresa: No se pueden ofrecer números de Sierra (ni precios ni cuantos han migrado o piensan migrar)

Informe/Memoria:

Según el informe solicitado a Innovative:

El 98% de los tiques están resueltos y sólo el 2% están pendientes. Y de los pendientes el 40% están en el departamento de Ingeniería del Software.

Propuestas pendientes:

- Propuestas de mejora
- Grupo de Sierra. Duda si se crea un grupo más formal
- BBDD de productos de Innovative

Turno de Palabra:

Trini (U. Jaén): Explica el estado del proceso de migración a Sierra

Por cuestiones técnicas del servidor han decidido hacer la migración a Sierra. QUEJA: han tenido diferentes problemas, pero principalmente la sensación que III está de espaldas al cliente. Todos los productos tienen pegas. Mucha documentación en inglés y mucha descoordinación en Innovative que dificulta el proceso.

Es importante actualizar la base de datos de productos por parte de las universidades. Estaría bien realizar un recordatorio anual.

Ramon (U. Zaragoza): Respuesta.

Es normal que por los contratos y licencias Innovative tenga problemas para ofrecer datos de importes y cantidades. Otra cosa es que la información de productos y precios los compartamos nosotros, de la misma manera que se comparte la información de los recursos electrónicos o los productos consorciados.

Trini (U. Jaén):

Innovative ha crecido como empresa y durante el proceso ha sido más difícil hablar con Charo. También ha dificultado la comunicación entre los diferentes implicados en el proceso de migración

Univ. Europea de Madrid:

Hasta cuando existirá y se soportará Millennium?

Paco (U. Extremadura):

Después de analizar diferentes opciones se decide migrar a Sierra (se escoge como la solución menos mala). Aunque las reuniones con Yolanda eran en castellano, después el resumen era en inglés.

Pliego de requerimientos técnicos anticuado. Para temas de virtualización sólo soportan VmWare.

Nines (U. Complutense):

Pregunta abierta a los que han actualizado a Sierra: ¿Por qué motivo se ha actualizado? ¿Motivos técnicos? ¿Comparativas con otros programas?

Umbert (DIBA):

Programas de otros proveedores con retrasos. Ningún otro programa funciona con solvencia, todos tienen pequeños problemas.

Encarna (U. Almería):

El problema de la migración es la organización de la empresa. Propone hacer un acuerdo para añadir temporalidad en los pagos durante el proceso de migración.

U. Europea de Madrid:

El problema a veces es que el servicio de contratación de cada institución es el que determina el método de pago. Muchas veces la biblioteca no lo puede modificar.

Carmen (U. Sevilla):

Propone no aceptar el modelo estándar de contrato que indica Innovative. Se pueden pedir extras. Por ejemplo tener acceso a los scripts de arranque y de parada para poder coordinarse mejor con los departamentos de informática.

Encarna (U. Almería):

Propone compartir en el grupo las mejoras o tipos de mejoras que se han modificado del contrato de mantenimiento estándar.

Umbert (DIBA):

Se pregunta de qué manera llegan todas estas quejas a la dirección de la empresa en California.

Trini (U. Jaén): Pregunta si el personal de III está en la lista de correo del grupo de GEUIN.

Nines (U. Complutense):

Confirmará si en estos momentos están incluidos o no.

También pregunta si ha habido más propuestas de III para los que todavía no tienen Sierra.

Nuria (DIBA):

Queja por parte de DIBA que tienen las mismas incidencias sin resolver desde hace un año. Reunión con Silvia y Robert Jacobs para hacer reclamación.

Umbert (DIBA):

De momento las mejoras apreciables en Sierra son mejoras internas (en la trastienda) aunque aún quedan algunas para añadir y exigir:

- ¡Cliente web ya! El SDA consume muchos recursos
- La base de datos sigue cerrada y no documentada
- Documentar el postgresql
- API más abierto con más opciones.
- Hackaton con las APIs

Juanjo (U. Granada):

Salvo el personal de Adquisiciones, el resto no quiere volver a Millennium. Se pensaba que habría más evolución en los módulos aunque la valoración es que el cambio si ha sido a mejor.

Propuesta: Poder enviar a algún representante de GEUIN a la reunión internacional de usuarios de Innovative.

Juan Luis (U. Almería):

En general pocas mejoras, sobretodo en Adquisiciones muy pocas.

Joan (UIB):

Nuestro proceso de migración con retraso inicial, pero sin problemas. En general pocas novedades, pero muy fácil la adaptación del personal. No hay grandes problemas, pero si pequeños problemas en cosas que funcionaban bien en Millennium, esto hace que la percepción inicial del personal sea un poco de decepción.

Carmen (U. Sevilla):

Sensación de frustración. Sí que ha sido un paso adelante, pero no tan grande como las expectativas que se habían generado.

Existe un miedo a las actualizaciones de Sierra, ya que no es proceso tan estable y tan seguro como lo era en Millennium.

Umbert (DIBA):

Motivos para no actualizar: el miedo al cambio y también pocas mejoras.

Anna (DiBA):

Exigir compromiso a Innovative para que incorpore al programa las mejoras que se proponen desde el grupo de usuarios.

Umbert (DIBA):

Solicitar que se aumente las plataformas integrables de libros electrónicos, a nivel de España la más extendidas Librandia, Xercode y Odilo (En este momento Odilo no es prioridad para Innovative)

Propuestas recogidas:

- Mejorar la atención por parte de la empresa a los clientes que pasan a Sierra
- Aumentar las mejoras en Sierra respecto a Millennium
- Expresar el miedo al cambio de versión de Sierra por los problemas que genera en lugar de resolver.
- Aumentar la integración de las plataformas de libros electrónicos.
- Añadir mejoras al módulo ERM y en general a la gestión de libros electrónicos.
- Liberar los módulos Sierra Web
- Concretar el ciclo de vida de Millennium
- Financiar la asistencia de algún miembro de GEUIN a la reunión del grupo internacional de usuarios
- Eliminar el personal de la empresa de la lista de correos de GEUIN

- Hacer un recordatorio para completar / Actualizar la base de datos de productos de cada institución.
- Trasladar las quejas a la dirección de la empresa
- Compartir las modificaciones y mejoras de los contratos de mantenimiento.

Listado de instituciones asistentes:

AECID (Biblioteca)
Biblioteca Diocesana de Córdoba
Biblioteca Foral de Bizkaia
Biblioteca Universidad de Almería
CABIB
Diputació de Barcelona
Generalitat de Catalunya
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas
Universidad Complutense de Madrid
Universidad de Burgos
Universidad de Córdoba
Universidad de Extremadura
Universidad de Granada
Universidad de Jaén
Universidad de León
Universidad de Málaga
Universidad de Navarra
Universidad de Sevilla
Universidad de Valladolid
Universidad de Zaragoza
UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO/EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA
Universidad Eclesiástica San Dámaso
Universidad Europea de Madrid
Universidad Pablo de Olavide
Universidade da Coruña
Universitat de les Illes Balears
Universitat Pompeu Fabra. Biblioteca

Apuntados, pero sin asistencia

Biblioteca de Educación (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte)

Universidad de Huelva